Explication sexe et sentiments

Voilà le genre de document qu'il faut ÉCRIRE et LIRE en étant de bonne humeur, sans que celui qui l'écrit ne soit jaloux ou amer, et sans que celui (celle) qui le lit ne soit **parano ou culpabilisateur** (trice)

J'espère que tu seras d'aussi bonne humeur que moi !!!

En fait, aujourd'hui, le constat est le suivant :
Nous sommes tous les deux, et même tous les trois (avec Michel), dans une situation qu'AUCUN de nous n'aurait pu créer volontairement, indépendamment des autres :
Il n'y a pas UN « responsable », mais une succession d'évènements auxquels CHACUN a participé.

Michel aurait pu te draguer à distance sans passage à l'acte (ce n'était sûrement pas son intention première, mais il aurait pu s'en contenter, faute de « réaction positive ».)
Tu aurais pu fantasmer sur Michel, en rêve, sans passage à l'acte (sans webcam et sans l'en informer.)
J'aurais pu t'imaginer en trio avec Michel et moi sans passage à l'acte (sans organiser notre première rencontre à trois.)

Je pense que tu es d'accord avec cette analyse ??
(sauf que, pour moi - **mais pas pour toi** -, envoyer des mails en disant « je t'aime, j'ai envie de toi » avec webcam « explicite »..., ça revient au même que de faire l'amour pour de vrai : **l'intention, l'excitation et les sentiments y étaient tout aussi présents que dans la réalité concrète.** C'était, pour moi , de l'adultère sans contact physique.)

Donc, il ne s'agit pas de dire « c'est Agnès qui a voulu la situation actuelle », mais pas non plus « c'est Xavier qui a organisé et manipulé tout ça », ni non plus « Michel n'y est pour rien dans cette situation ».

Trois « coupables », trois « responsables », trois « complices » en fin de compte !!

Tu vois que je ne te « charge » pas !
Et Michel non plus.
Je prends ma part de responsabilité ...

Ceci étant dit, il y a quand même eu une « origine », un « facteur déclenchant » : sinon nous serions dans la même situation que de 1990 (année où tu as rencontré Michel) à 2004 ou 2005 (deux étapes différentes.)

L'histoire aurait pu être : « Xavier a des fantasmes sexuels et il a incité sa femme à coucher avec son pote »
(Scénario que tu as eu envie de faire apparaître cet été, suite à la lecture de ton magasine « psy » ...
mais qui est totalement « hors sujet » !!)

Pour moi, « l'origine » c'est tout ce que tu as fait en 2004 sur Internet avec différents mecs, dont Michel (et qui s'est continué en 2005 avec Ludo au téléphone.)

(Alors que, pour toi, le « facteur déclenchant » c'est mon manque de « manifestation d'amour » entre 2002 et 2004 … qui serait la « cause » de tes agissements … donc, si j'étais « virtuellement (?) cocu », **c'était de ma faute** !
C'est là notre seul point de « désaccord », si désaccord il y a :
Je te dis « c'est **toi** qui a commencé **à aller « voir ailleurs »** et je me suis **adapté à la situation** comme j'ai pu »,
et tu me réponds « **si je l'ai fait, c'est de ta faute**… mais je n'aurais pas été plus loin et ça pourrait être fini. »
(**en clair** : « je n'ai rien fait de vraiment mal (si ce n'est de te tromper en draguant d'autres mecs), par contre, toi, tu m'as fait du mal (en ne montrant pas assez ton amour pour moi) ! » LOGIQUE FEMININE !!!
… comme un ado qui se drogue : c'est de la faute de sa mère qui l'a élevé un peu trop rigoureusement ….
Je trouve ces raisonnements un peu « faciles ». Dans ce cas, toutes les conneries sont normales et sont de la faute « des autres », ceux qui sont « la cause » et jamais de la faute de celui qui les fait !)

Pourquoi est-ce que je pense que l'origine c'est 2004 ?

Je vais essayer d'être le plus clair possible, tout en « prenant des gants » en espérant ne pas te « heurter » par certains de mes propos … (Je n'ai aucune intention de te faire « culpabiliser », au contraire)

EN FAIT, IL S'AGIT D'UNE PARENTHÈSE,
MAIS NÉCESSAIRE POUR EXPLIQUER MON SENTIMENT ACTUEL :
J'ouvre la parenthèse

[Je vais commencer par des généralités, et les adapter ensuite à notre cas.

Généralités :

On enseigne aux garçons, dans les « bonnes familles », que les femmes **ne sont pas comme les hommes**
et que **leurs pulsions sexuelles sont uniquement liées à leurs sentiments**…
En clair, on nous inculque que : « une femme **n'a envie que de l'homme qu'elle aime** et que **les autres ne l'intéressent pas, ni sentimentalement, ni physiquement et encore moins sexuellement** : limite « dégoût » … » et « une femme n'a qu'une envie : **être la femme d'un seul homme** : « le bon », « l'homme de sa vie » etc… »

Sous entendu : « celles, rares, qui ne sont pas comme ça sont des putes, des dévoyées, des vicieuses, des traînées, des infidèles, des adultères .. »

(Il N'EXISTE SOIT-DISANT PAS le fait que : « une nana ait envie de se faire un mec » … ou alors seulement à 40 ans quand elle pique sa crise en se voyant vieillir …)

Il faut 45 années de vie et des chocs psychologiques et sentimentaux sévères à ces « garçons » élevés comme moi (devenus des hommes) pour réaliser qu'on les a « trompé sur la marchandise … » et que la vraie vie est différente !!

Alors que des mecs comme Michel, Christian, Claude, Ludo etc… ont, depuis leur enfance, une éducation différente et une vision de la femme toute différente … sûrement plus proche de la vérité car :

La réalité est :
Les femmes sont des « animaux femelles » qui n'ont **qu'un seul et unique objectif** : **plaire et séduire !** (C'est génétique : pour assurer leur survie et celle de l'espèce)
(Alors que les hommes, « animaux mâles », ont un goût, en plus du sexe, pour le pouvoir, l'action, le combat, l'aventure, les sciences etc...)

L'équilibre mental et psychologique des femmes dépend directement de leur pouvoir de séduction ... d'où la prédominance de l'importance de leur aspect physique (lifting, maquillage, fringues, bijoux ....tout cela étant des artifices destinés à rendre leur physique avantageux....pour séduire.
(Tandis que l'équilibre mental des hommes dépend de leur force et de leur sentiment de puissance : montrer ce dont ils sont capables : sport, affaires, études etc... C'est varié. Un moche peut se consoler en étant intelligent, un con en étant fort, un faible en étant artiste, un inculte en devenant riche etc...)

Nota : hormis les homos et les ados pas encore sûrs d'eux-mêmes, les « mâles » ne sont pas concernés, ou très peu, par ce genre d'artifices. Pour les adeptes de la « gonflette », les gros muscles sont plus destinés à impressionner les autres hommes qu'à plaire aux femmes ! Idem pour les sports de combat.)

Pour qu'une femme aille bien « mentalement », il faut qu'elle se sente désirable ...et qu'elle soit comblée sexuellement.
NOTA : Il n'existe pas d'équivalents masculins aux termes : « mal baisée », « vieille acariâtre » (acariâtre parce que vieille et donc « moche » et moins désirable qu'une jeune ...)
Ces expressions populaires signifient qu'une femme « bien baisée » est automatiquement de bonne humeur,
se sent bien, n'a pas de problèmes mentaux.
Pourquoi ?
Parce que, si elle est « bien baisée », c'est qu'elle a un pouvoir de séduction qui fait qu'elle a des rapports sexuels satisfaisants ...

CONTRAIREMENT A CE QU'ON NOUS FAIT CROIRE, LES FEMMES SONT PLUS PORTEES SUR LE SEXE QUE LES HOMMES, car elle sont programmées pour **enfanter** et la survie de leur « espèce » (et de leur progéniture) est assurée par la protection du mâle (qu'il est nécessaire de **séduire**.)
Voilà ce qu'on devrait apprendre aux petits garçons .... au lieu de leur faire croire qu'ils sont des « cochons » et que les femmes sont des « anges asexués »

En résumé :
Il est normal qu'une femme, pour se sentir « bien dans sa tête », se sente désirable et soit « bien baisée » !!
Et c'est plus flagrant pour certaines que pour d'autres.

Car on ne peut pas généraliser à outrance : certaines femmes se contentent de leur sort, d'autres non.
Certaines « compensent » leurs frustrations sexuelles par d'autres activités, d'autres non.
Certaines sont plus « sensuelles » que d'autres ...etc

Adaptation à notre cas :

Je suis « tombé des nues » en 2005 en réalisant (d'après tes propres aveux ...presque spontanés... LOL) que les femmes en général, et toi en particulier, avaient en réalité des envies « d'autres mecs », avec ou sans sentiments : pulsions sexuelles, « envie de sucer une bite » ... LOL ... **le tout sous le couvert pudique de : « besoin d'affection » ...en clair « besoin d'être aimée ET désirable, DONC de faire bander des mecs et de se faire sauter » !!**

On m'a fait croire à bien des choses depuis mon enfance ... qui se sont révélées fausses (révélations divines, existence d'un Dieu personnel, imminence de l'Apocalypse, destin programmé etc... **et pureté des femmes !)**
(Je n'ai échappé qu'au Père Noël !! LOL)

Mais, ayant un sens aigu de l'adaptation, je me suis à chaque fois « recadré » ... pour ne pas sombrer.

Et, ayant analysé la situation de notre couple **(c'est-à-dire en ayant pris en considération tes remarques
et tes reproches)**, donc en réalisant que je n'avais jamais su, ni faire en sorte que tu te sentes désirable, ni te satisfaire totalement sexuellement ... **je n'avais pas d'autre choix que de te laisser satisfaire tes pulsions naturelles ...pour que tu te sentes ...FEMME, tout simplement.**

Voilà, je ferme la parenthèse]

Car ta question était : « explique moi ce que tu ressens quand tu me vois avec Michel... »

Donc, je commence à répondre à ta question à partir de là.

Qu'est-ce que ça me fait de te voir avec Michel, MAINTENANT (car, comme tu le sais, ça a été très dur au début : jalousie, boule dans la gorge, sentiment de te plaire moins que lui, de te satisfaire moins bien que lui etc ... N'y revenons pas, c'est passé.)

Eh bien, maintenant, c'est assez complexe !

Il y a le côté « sentiments » et le côté « sexe » ...bien séparés ... et il y a le mélange des deux « sexe + sentiments » plus le côté « fantasme » plus le côté « interdit » : Ça fait 5 éléments distincts les uns des autres ....

Et je crois que c'est la même chose pour toi...